



▲ Pálmai Anna intézetvezető

*Egy jel nem jel*

## *Válaszol a grafológus*

Grafológiai rovatunk rendszeres olvasói már megismerkedtek a grafológia fogalmával, elemzési módszereivel, s azzal a nagyon fontos törvényszerűséggel, hogy „egy jel nem jel”. Arról is többször esett szó, hogy az árnyalt és mégis egzakt személyiségkép elkészítéséhez legalább egyoldalnyi kézírásra van szükség. Az írás keletkezési körülményein kívül fontos tudni az elemzést kérő életkorát, iskolai végzettségét és foglalkozását, sőt, *szemüveghasználat* esetén azt, hogy *jobb* vagy *bal* kezes-e.

▲ Előző számunkban egy lemásolt vers írásjegyei alapján készítettünk grafológiai elemzést, s ennek kapcsán megemlítettük, hogy versek esetében kevesebb információ áll a grafológus rendelkezésére, mint az oldalt teljesen kitöltő prózai szövegeknél, mivel a rövid verssorok miatt elvész a jobb margó értelmezési lehetősége. Vagyis a jobb margóból más esetekben felismerhető személyiségjegyek nehezebben értelmezhetők, jóllehet, az „írástömb” elhelyezése a papíron (az írásmezőben) ez esetben is ad valamelyest támpontot.

### **Grafológiai sorozat a Budapest Televízióban**

Intézetünk Grafomédia sorozatában neves művészek kézírásának interaktív elemzésén keresztül ismerkedhetnek meg a nézők az íráselemzés emberközpontú lehetőségeivel. Géczy Dorottya művésznővel éppen a verses forma elemzésének hátrányairól beszélgettünk. Akik nézték a műsort, talán emlékeznek rá, hogy a művésznő milyen nagyszerű megoldást talált erre a problémára: kedvenc Ady-versét gyorsan, folyamatosan, a vers sorvégeit elbontva írta le az elemzés kedvéért. Magam is meglepődtem az ötletes megoldáson, amelyen persze cseppet sem kellett csodálkozni: írásának bekötött ékezetei, magas felsőzónás dominanciája, a kézírás szárnyaló tempójának variánsai nemcsak kreativitásra, hanem rendkívüli intellektuális képességre,

gyors gondolkodásra, frappáns döntésekre engedtek következtetni.

A jobb margó megmutatta az apai ideát, s ezzel kapcsolatban azt, hogy az apai elvárások valószínűleg hozzájárultak sikerorientált kitartásához. A bal margó fehér foltjaiban az anyával kapcsolatos fájdalom nyomait mutatta a kézírás. A művésznő az elemzésnek ennél a részénél visszajelezte édesanyja elvesztése miatt érzett múlhatatlan fájalmát.

### **Harminckét éves, felsőfokú végzettséggel rendelkező nő kézírása**

A szerkesztőségünkbe érkezett írásminták közül most egy 32 éves, felsőfokú végzettséggel rendelkező nő kézírását vizsgáljuk meg, aki egy teljes oldalnyi kézírásmintát küldött be, háromszori aláírással.

Sajnos nem tudjuk, az írásminta beküldője jobb vagy bal kezes-e és visel-e szemüveget. Teljes személyiségképének felállítását foglalkozásának, illetve gyógyszerhasználatának ismerete is megkönnyítené.

Mivel nincs külön utalás arra, hogy a mintaként beküldött írás spontán, kvázi írás-e vagy egy másolt szöveg, így csupán a megérzésemre hagyatkozhattam, amikor is ezt többnyire másolt írásmintaszöveggként elemeztem. (Újból hangsúlyozom: ha az írásminták beküldői nem csatolják ezeket az adatokat, nem garantálható az elemzés

Az ünnepi éreztetés alapján sokszor a csokoládés Na nem mintha bombák Artúr lenné - hiszen ebben az esetben nem beszélhetünk "ébervillanásokról" - de a csokoládé az egy ünnepi éreztetés. Először a csokoládés dec. 6-án és maantán szinte mindig nélkülözhetetlen van a Dec. 6-án. A Karácsony szövegétől... nem is értem a szöveget. Édes vagy keserű, édes-keserű, tyúkos, fűszeres, csokoládé, tosta, apró-sütemények, zöldség, edények és fűszerek - az edény kedvelőnek legnagyobb öröme - nagyon sok edények és fűszerek... mindig látható. A Karácsony éreztetés Európában. Hosszú Ceter, amikor egykor az antilopok és a pontillók csokoládékat meg nem volt rántva a karácsonyi éreztetés. A Yucatan-félsziget azt hitte, hogy Ceter egy istent látott, ezért a karácsonyi éreztetés, ezért karácsony fogadtatásán részt vett. És az ember a csokoládé, aki megpróbálta a karácsonyi éreztetés a Yucatan-félszigeten élő embereket.

Hat pedig azért nem egy forma volt

Q. Az  
32 éves, fejlődési  
retardáció

pontossága, még akkor sem, ha a sűrűn teleírt A/4-es oldalon számtalan egyéb árulkodó írásjegyet lehet találni.)

Visszatérve a beérkezett – érzésem szerint másolt – szövegmintára: első látásra nyilvánvalóvá vált a grafológus számára, hogy küldője egy olyan, rendkívül igényes és egyáltalán nem könnyen meggyőzhető ember, aki valójában tudattalanul sokkal szkeptikusabb, mintsem hogy könnyen meggyőzhető lehetne arról, hogy a grafológia „működik”. Igényessége miatt persze a másik véglet is elképzelhető: hogy csakis azért lenne meggyőzhető, ha az elemzés valami csodát produkálna. Ugyanis esetében az is előfordulhat, hogy „misztifikálja a grafológiát,” s olyasfajta reagálást vár a grafológustól, amelyre az elemzés kompetenciahatárai nem adnak lehetőséget.

### Mit mutat egyoldalnyi kézírás?

Egyéb jelekkel összefüggésben a kézírásban a megszólítás formája, nagysága, illetőleg dőlése szokta megmutatni, hogy ami vagy aki felé fordulok, abban mennyire bízom. Ebben az írásmintában a megszólítás hiányzik. Minden azonban, ami a megszokott formából kimarad, tudattalan üzenetet hordoz, és valamilyen formában különös jelentéssel bír. Ugyanakkor más jelek (az alsó zónából indított kezdővonalak, a többségben lévő zárt oválok és egyéb, elzárkózottságot mutató grafológiai jelek) összefüggéséből jól látszik, hogy az elemzésre beküldött írásminta tulajdonosa nehezen meggyőzhető személyiség.

De hátha sikerül? Hátha az alábbi elemzés mégis meggyőzi őt arról, hogy a grafológia működik? Nos, próbáljunk meg a sorok mögé látni.

A kézírás készítője rendkívül szenzibilis, mindenre odafigyel. Mégis, talán a szerteágazó érdeklődési kör, talán a hirtelen jött energiavesztések miatt apró, feledékenységre utaló jelek mutatkoznak meg írásában. Hangulatingadozását igyekszik kordában tartani, de ez, változékony erőnléte miatt, nem mindig sikerül neki. Rendkívül kreatív és sokoldalú, tele van jobbnál jobb ötletekkel. Vonzódik ahhoz, ami különleges, monotóniátűrése nem túl jó. Kitűnően kommunikál, kritikai érzékét nem rejti véka alá, s ha kell, őszintén felvállalja a konfliktusokat, mivel önmagával és másokkal szemben is rendkívül igényes.

Magas elvárásait jelzik a szótávolságok. Belső magányát, elszigeteltségét a hétköznapi nyüzsgésben is megőrzi. Igyekszik mindenkinek megfelelni, ennek ellenére környezete időnként kiszámíthatatlannak látja. Pedig fontosak számára az emberek, a munkakapcsolatok.

Önbizalom-problémái, szorongásai fokozott elvesztésekhez vezetnek – vagy éppen hirtelen energia-, erővesztései miatt vannak önbizalom-problémái.

A lefelé tartó „cseréptört” sorok között hangulatingadozások mélypontjai bújnak meg, amelyeket igényessége miatt az átlagosnál is rosszabbul él meg, ám amelyekből sikeresen felküzd magát. Rejtett képességeit megpróbálja az emberi kapcsolatokban jó szervezőképessége révén kamatoztatni.

Fontos számára a munka, kell, hogy valami támaszt adó nyüzsgés legyen körülötte. Ambíciója időnként meghaladja fizikai erőnlétét, lelkierejét. Többet kel-  
lene pihennie.

Sokoldalú, kreatív, s rendkívül jó vezetői képességekkel rendelkezik. Gyorsan meglátja a problémát, és jó intuícióval szűri meg kapcsolatait. Vannak, akiket udvariasan távol tart magától, de vannak rendkívül szoros barátságok, kapcsolatok, amelyekre támaszkodhat. Ugyanakkor azt is jelzi a kézírás, hogy rendkívül sérthető, és rendkívül sérülékeny.

Az analitikus és szintetikus gondolkodás egyaránt jellemző a kézírás készítőjére, bal agyféltekés dominanciával. Racionális gondolkodását határozott, néha kissé rapszodikus döntések követik. S csak elvétve engedi meg magának, hogy életmentő álmokba meneküljön. Nem kíméli önmagát (néha a környezetét sem).

Senki utódja, senki boldog  
És, senki tokos senki ismerése  
nem vagyok senki, nem vagyok  
senki. Vagy mint minden  
ember-fenség, északok, tite, é,  
idegen, lidérces messze fény,  
lidérces messze fény. De jaj  
nem tudok így maradni,  
Szeretném majom megmutatni,  
hogy látra lássanak, hogy látra  
lássanak! És mint minden, önkínzás  
éves, szeretném hogyha szeret-  
ném, s lenni valadie,  
s lenni valadie.

Georgy Dorotyca  
Georgy Dorotyca  
Georgy Dorotyca

Nőiségének hangsúlyos időszakát éli, a tudattalant jelző írásképből mégis úgy látom, párkapcsolata és karrierjének mind a jelene, mind a jövőképe sérült.

Rendkívül széleskörű ismeretanyag, magas szintű irodalmi érdeklődés jelei olvashatók ki a sorokból.

A kézírás jó szülői háttérre enged következtetni, annak ellenére, hogy az anyai oldalon a feszültségek vagy más, gyermekorból eredő frusztrációk „lelki ujjlenyomatai” is megtalálhatók.

Az erős apai idea iránti vágy megmutatkozása mellett a jobb oldali margó fehér foltjai megtorpanásokra utalnak: jövőtől való félelme miatt az erősen aktív személy hirtelen introvertálttá, befelé fordulóvá válik, és visszavonul.

A jobb margó a célorientáltság hiányát jelzi, olyan megtorpanást, érzelmi blokkokat, amelyek háttérét csak a személyes, interaktív elemzés során lehet majd kifejteni – remélem, erre mielőbb sor kerül. Annál is inkább, mert úgy látom, valami miatt sérült a jövőkép. Hiányzott vagy hiányzik a biztonság? Hiányzott vagy hiányzik a pozitív cél megerősítése? Talán elbizonytalanodott, és nem tud hinni abban, hogy a szeretet végtelen ereje képes minden jövőtől riasztó falat lebontani. Intellektuális képességei, lelki értékei, hite mindazonáltal segítségére lesznek abban, hogy legyőzze csüggedtségét.

Szeretném továbbra is buzdítani az olvasókat: telefonáljanak a Budapest Televízió szerkesztőségébe, s tegyék fel grafológiával kapcsolatos kérdéseiket az általunk vezetett „Grafománia” című sorozat ideje alatt. A műsor időpontját megtalálják honlapunk ([www.grafomedia.hu](http://www.grafomedia.hu)) hírek rovatában.

Érdeklődhetnek a 06/30-9-222-948-as telefonszámon is. Valamennyi, grafológiával, grafológusképzéssel és elemzési igényeikkel kapcsolatos kérdéseikre szívesen válaszolok.

Küldjék el kézírásukat, kérdéseiket az SMS üzenet szerkesztőségének, s írásaikat a beérkezés sorrendjében elemezem majd.